



Република Србија
**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ**

Бр. 4-00-351/2024

Датум, 20.05.2024. године

Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о жалби подносиоца захтева „PESA Bydgoszoz SA“, 85-082 Bydgoszoz, Zygmunta Augusta 11, Пољска, поднетој против решења о одбацивању захтева за заштиту права бр. XIV-1/1-ББ/ПС од 07.05.2024. године, које је донето у поступку заштите права покренутом поводом отвореног поступка јавне набавке добара – Куповина нових возила за превоз путника, ЈН бр. ВНД-63/24, за који је јавни позив објављен дана 11.04.2024. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 10.04.2024. године), наручиоца Јавно комунално предузеће Градско саобраћајно предузеће „Београд“, Београд, ул. Књегиње Љубице бр. 29, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Мерсике Марковић, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Весне Станковић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019, 92/2023; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 20.05.2024. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА КАО НЕОСНОВАНА И ПОТВРЂУЈЕ СЕ решење бр. XIV-1/1-ББ/ПС од 07.05.2024. године, којим је одбачен захтев за заштиту права подносиоца захтева „PESA Bydgoszoz SA“, Bydgoszoz, Пољска, поднет поводом отвореног поступка јавне набавке добара – Куповина нових возила за превоз путника, ЈН бр. ВНД-63/24, за који је јавни позив објављен дана 11.04.2024. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 10.04.2024. године), наручиоца Јавно комунално предузеће Градско саобраћајно предузеће „Београд“, Београд.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке добара – Куповина нових возила за превоз путника, ЈН бр. ВНД-63/24, наручилац Јавно комунално предузеће Градско саобраћајно предузеће „Београд“, Београд (у даљем тексту: наручилац) је донео Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 63 од 09.04.2024. године, која је измењена Одлуком о измени одлуке о спровођењу поступка јавне набавке бр. 63/1 од 25.04.2024. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки дана 11.04.2024. године (послат на објављивање 10.04.2024. године).

Истог дана на Порталу јавних набавки објављена је конкурсна документација за предметни поступак јавне набавке.

У јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 07.05.2024. године у 10:30 сати.

На основу података из предметног поступка јавне набавке објављених на Порталу јавних набавки произилази да је подносилац захтева „PESA Bydgoszoz SA“, Bydgoszoz, Пољска (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао поступак заштите права тако што је електронским путем, преко Портала јавних набавки, дана 03.05.2024. године, наручиоцу поднео захтев за заштиту права којим је оспорио садржину конкурсне документације.

Наручилац је донео Решење бр. XIV-1/1-ББ/ПС од 07.05.2024. године (у даљем тексту: Решење наручиоца) којим је одбацио захтев за заштиту права подносиоца захтева.

У образложењу Решења наручиоца је наведено да је подносилац захтева, који има седиште у иностранству, пропустио да у складу са чланом 217. став 3. ЗЈН у захтеву за заштиту права именује пуномоћника за примање писмена у Републици Србији, уз навођење свих података потребних за комуникацију са означеним лицем.

Такође, у образложењу Решења наручиоца је наведено да у конкретном случају не постоји поуздан доказ о уплати таксе за подношење захтева за заштиту права сходно члану 225. ЗЈН.

Против предметног решења, подносилац захтева је, благовремено, дана 10.05.2024. године, поднео жалбу Републичкој комисији.

У поднетој жалби подносилац захтева је као разлог подношења исте навео погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање и неправилно изведен закључак о чињеничном стању.

У прилогу поднете жалбе подносилац захтева је доставио пуномоћје издато физичком лицу Радославу Јовановићу за пријем писмена у Републици Србији, насловљено као „PELNOMOCNICTWO NR 81/2024“ од 23.04.2024. године.

Подносилац захтева је указао и да је извршио уплату таксе према инструкцијама које се налазе на интернет страници Републичке комисије у делу „Уплате таксе из иностранства“.

На основу наведеног, подносилац захтева је предложио да Републичка комисија усвоји жалбу као основану и поништи Решење наручиоца.

Републичка комисија је испитујући основаност жалбе, а након прегледа целокупне документације из поступка, одлучила као у изреци овог решења, из следећих разлога:

Увидом у поднети захтев за заштиту права најпре је утврђено је да је подносилац захтева правно лице чије седиште се налази у Пољској. Наиме, поднети захтев за заштиту права је достављен на меморандуму PESA Bydgoszoz SA, Zygmunta Augusta 11, 85-082 Bydgoszoz и у истом је као пошиљалац наведен: PESA Bydgoszoz SA, Zygmunta Augusta 11, 85-082 Bydgoszoz, Poljska.

Уз поднети захтев за заштиту права је достављен документ насловљен као „PELNOMOCNICTWO NR 78/2024“ од 30.04.2024. године, којим, делујући у име компаније Pojzdi Szinove PESA Bydgoszoz Spolka Akcyjna, са седиштем у Бидгошћу, ул. Zygmunta Augusta 11, уписана у Државни судски регистар који води Окружни суд у Бидгошћу, 13. привредно одељење Националног судског регистра под бројем 0000036552, потпредседници управног одбора, дају пуномоћје Doroti Szupricka, да поднесе захтев за заштиту права у име друштва у предметном поступку јавне набавке.

Даљим увидом у садржину поднетог захтева за заштиту права утврђено је да подносилац захтева у истом није именовао пуномоћника за примање писмена у Републици Србији, уз навођење свих података потребних за комуникацију са означеним лицем.

Увидом у конкурсну документацију предметне јавне набавке, на страни 12 Упутства понуђачима како да сачине понуду, део под насловом „Заштита права“, наручилац је, између осталог, навео следеће: Подносилац захтева који има боравиште или пребивалиште, односно седиште у иностранству дужан је да у захтеву за заштиту права именује пуномоћника за примање писмена у Републици Србији, уз навођење свих података потребних за комуникацију са означеним лицем.

Чланом 2. став 1. тачка 7) ЗЈН је прописано да је привредни субјект свако лице или група лица, које на тржишту нуди добра, услуге или радове.

Чланом 211. став 1. ЗЈН је прописано да захтев за заштиту права може да поднесе привредни субјект, кандидат, односно понуђач који је имао или има интерес за доделу одређеног уговора, односно оквирног споразума и који указује да је због поступања наручиоца противно одредбама овог закона оштећен или би могла да настане штета услед доделе уговора, односно оквирног споразума противно одредбама овог закона.

Чланом 217. став 3. ЗЈН је прописана дужност подносиоца захтева који има боравиште или пребивалиште, односно седиште у иностранству, да у захтеву за заштиту права именује пуномоћника за примање писмена у Републици Србији, уз навођење свих података потребних за комуникацију са означеним лицем.

Чланом 219. став 4. ЗЈН је прописано да, уколико подносилац захтева који има боравиште или пребивалиште, односно седиште у иностранству, у захтеву за заштиту права не именује пуномоћника за примање писмена у Републици Србији уз навођење свих података потребних за комуникацију са означеним лицем, наручилац ће такав захтев да одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев.

Из утврђеног чињеничног стања у конкретном случају произилази да је подносилац захтева привредни субјект чије седиште се налази у иностранству тј. Пољској, те да исти у поднетом захтеву за заштиту права није именовао пуномоћника за примање писмена у Републици Србији.

Републичка комисија је констатовала да је подносилац захтева, тек уз жалбу поднету путем Портала јавних набавки дана 10.05.2024. године, доставио пуномоћје издато физичком лицу Радославу Јовановићу за пријем писмена у Републици Србији.

У вези са наведеним, Републичка комисија истиче да је одредбама ЗЈН јасно и прецизно прописана обавеза подносиоца захтева који има боравиште или пребивалиште, односно седиште у иностранству, да у захтеву за заштиту права именује пуномоћника за примање писмена у Републици Србији, као и обавеза наручиоца да такав захтев за заштиту права (који је поднео подносилац захтева који има боравиште или пребивалиште, односно седиште у иностранству), а који у захтеву за заштиту права није именовао пуномоћника за примање писмена у Републици Србији, одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да допуни захтев.

Републичка комисија је констатовала да је са наведеном обавезом именовања пуномоћника за пријем писмена у Републици Србији подносилац захтева неспорно био упознат кроз садржину конкурсне документације коју је наручилац сачинио ради спровођења предметног поступка јавне набавке, с обзиром на то да је у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу насловљеном као „Заштита права“ наручилац исту јасно предвидео.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, те да је подносилац захтева привредни субјект чије седиште се налази у иностранству тј. Пољској, исти је сходно одредби члана 217. став 3. ЗЈН био дужан да у поднетом захтеву за заштиту права именује пуномоћника за пријем писмена у Републици Србији, уз навођење свих података потребних за комуникацију са означеним лицем. С обзиром на то да подносилац захтева није поступио у складу са наведеном обавезом прописаном наведеним чланом ЗЈН, као и да је одредбом члана 219. став 4. ЗЈН прописано да ће наручилац захтев за заштиту права у којем подносилац захтева који има боравиште или пребивалиште, односно седиште у иностранству не именује пуномоћника за примање писмена у Републици Србији одбаци решењем без претходног позивања подносиоца захтева да захтев за заштиту права допуни, то је Републичка комисија оценила да да је наручилац правилно поступио када је предметни захтев за заштиту права одбацио у складу са чланом 219. став 4. ЗЈН, у вези са чланом 217. став 3. ЗЈН, уз образложење наведено у Решењу бр. XIV-1/1-ББ/ПС од 07.05.2024. године.

Уједно, Републичка комисија указује да утврђивање валидности достављеног доказа о уплати таксе из члана 225. ЗЈН у конкретном случају не може бити од утицаја на другачију

одлуку у овој правној ствари, те основаност наведеног разлога за одбацивања поднетог захтева за заштиту права није посебно разматрала.

Имајући у виду наведено, Републичка комисија је оценила да је поднета жалба неоснована, те је у складу са одредбом члана 226. став 4. тачка 10) ЗЈН одлучила као у изреци овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор, подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



Доставити (преко Портала јавних набавки):

- 1. наручиоцу:** Јавно комунално предузеће Градско саобраћајно предузеће „Београд“, Београд, ул. Књегиње Љубице бр. 29
- 2. подносиоцу захтева:** „PESA Bydgoszoz SA“, 85-082 Bydgoszoz, Zygmunta Augusta 11, Пољска